



## บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สำนักงานสภาพัฒนาบ้าน ส่วนบริหารงานทั่วไป โทร. ๓๐๗๖

ที่ ศธ ๐๕๒๔.๑๓ / ๙๘๓ (๑) วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอส่งมติจากการประชุมสภาพัฒนาบ้าน ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕

ผู้บังคับบัญชา รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คอมมิที ผู้อำนวยการสำนัก

รักษาการหัวหน้าสำนักงานสภาพัฒนาบ้าน ประธานสภาพานาจารย์และพนักงาน รักษาการผู้อำนวยการสำนักงาน

ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาบ้าน ส่วนบริหารงานทั่วไป ขอส่งมติจากการประชุมสภาพัฒนาบ้าน ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ รวมจำนวน ๗๕ ฉบับ ดังนี้

๑. เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภาพัฒนาบ้าน ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕
๒. เรื่อง ขอเสนอพิจารณารายงานปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ และสำนักทะเบียนและประมวลผล
๓. เรื่อง ขออนุมัติออกข้อบังคับสถาบัน ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ...
๔. เรื่อง ขออนุมัติออกประกาศสถาบัน เรื่อง เงินรางวัลสำหรับนักศึกษาที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัย หรือผลงานประดิษฐ์ ในระดับชาติและนานาชาติด้วยของคณะวิทยาศาสตร์
๕. เรื่อง ขอเสนอพิจารณาเอกสารการจัดทำผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน การประเมินผลและแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๒
๖. เรื่อง ขอเสนอพิจารณาการปรับแก้แผนการรับนักศึกษา
๗. เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงกรณีกระทบกระเทือนโครงสร้าง
๘. เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงกรณีไม่กระทบกระเทือนโครงสร้าง
๙. เรื่อง ขออนุมัติปิดหลักสูตร
๑๐. เรื่อง รายงานผลการติดตามการดำเนินงานของโรงนนมหวงชุมพรฯ ศูนย์ฯ
๑๑. เรื่อง รายงานการเงิน ประจำปี ๒๕๕๒
๑๒. เรื่อง รายงานการดำเนินการก่อสร้างหอพักนักศึกษาโดยให้เอกชนลงทุน
๑๓. เรื่อง ขอเสนอพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองภาระสภาพัฒนาบ้าน
๑๔. เรื่อง กำหนดการประชุมสภาพัฒนาบ้านวาระพิเศษ และการประชุมสภาพัฒนาบ้าน ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕
๑๕. เรื่อง แจ้งการลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภาพัฒนาบ้านผู้ทรงคุณวุฒิ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อดึงปฏิบัติและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามที่ประชุมมีมติอนามัยด้วย จึงขอบคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์ ดร. รัตติกร วรฤทธิพันธุ์)  
 รองอธิการบดี  
 เลขาธุการสภาพัฒนาบ้าน

มติสภากาสตานบันเทกโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔

วันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔

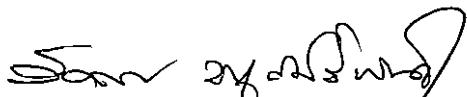
เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภากาสตานบัน ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔

สภากาสตานบันเทกโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังพิจารณาได้รับรองรายงาน  
การประชุมสภากาสตานบัน ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

สภากาสตานบันเทกโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รับรอง เมื่อวันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔



(รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติกร วรากูดกิริพันธุ์)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภากาสตานบัน

มติสภากสานบันทึกในโดยพิจารณาแล้วเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ครั้งที่ ๕ / ๒๕๕๕

วันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเสนอพิจารณารายงานปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์  
และสำนักทะเบียนและประมวลผล

ตามที่สภากสานบันในการประชุมวิพากษ์แผนกลยุทธ์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙ – ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ ณ โรงแรมจุลคิศ เช่าใหญ่ รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดนนทบุรี ได้เห็นชอบด้านที่สถาบันเสนอให้แต่ละส่วนงานรายงานปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานต่อสภากสานบัน เพื่อสภากสานบันได้ให้ข้อแนะนำสำหรับเป็นแนวทางในการดำเนินงาน โดยให้แต่ละส่วนงานเริ่มรายงานตั้งแต่การประชุมสภากสานบัน ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป และให้รายงานเดือนละ ๒ ส่วนงาน ส่วนงานละประมาณ ๑๐ นาที ซึ่งส่วนงานที่ต้องรายงานผลการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒ หน่วยงาน คือ คณะวิทยาศาสตร์ และสำนักทะเบียนและประมวลผล

จึงขอเสนอให้สภากสานบันพิจารณาการรายงานผลการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ของส่วนงาน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร. ดุษฎี ชนะบริพัฒน์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ รายงานสภากสานบัน โดยมีข้อสรุปดังนี้

๑.๑ ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ระหว่างวันที่ ๑ คุณภาพ ๒๕๕๒ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ แต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของนโยบาย บริหารงาน มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด ๓๔ ตัวบ่งชี้ เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ พ布ว่ามีตัวบ่งชี้ที่มีพัฒนาการ ๒๗ ตัวบ่งชี้จากตัวบ่งชี้ ๓๔ ตัว คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๓๐ ตัวบ่งชี้ ที่มีพัฒนาการโดยเฉลี่ย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ ร้อยละของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๕๒ เท่ากับ ร้อยละ ๑๖.๔๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ เท่ากับ ร้อยละ ๑๙.๖๖ ตัวบ่งชี้ ๓.๔ ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal ระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ร้อยละ ๕๕.๖๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ร้อยละ ๕๖.๔๔

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ เท่ากับ ๒.๕๕ เป็นอันดับที่ ๑ ของสถาบันในกลุ่มคณะ/วิทยาลัย/วิทยาเขต

๑.๓ ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เท่ากับ ๕.๓ เป็นอันดับที่ ๑ ของสถาบันในกลุ่มส่วนงานวิชาการ

๑.๔ จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับค่าตอบแทนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ เท่ากับ ๖๓ บทความ เป็นอันดับที่ ๒ ของสถาบัน แต่เมื่อเทียบสัดส่วนอาจารย์ จัดเป็นอันดับที่ ๑

สมชาย วงศ์พันธุ์

/๑.๕ ที่มาทาง...

๑.๕ ทิศทางการพัฒนาคุณภาพ คือ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ การวิจัย การพัฒนาบุคลากร การหารายได้ และการประชาสัมพันธ์เชิงรุก

### ปัญหาอุปสรรค

(๑) ด้านการจัดการเรียนการสอน มีปัญหาอุปสรรคสืบเนื่องจากการสอนบริการวิชาพื้นฐาน ให้กับบุคคละ ดังนี้

(๑.๑) ห้องปฏิบัติการมีไม่เพียงพอ และอาคารเรียนที่ได้รับงบประมาณการก่อสร้างตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ ยังไม่แล้วเสร็จ ใช้งานได้เฉพาะชั้น ๒ และชั้น ๓ และการก่อสร้างห้องปฏิบัติการเพิ่มเติมที่ชั้น ๑ จำนวน ๓ ห้อง ต้องใช้งบประมาณอีกประมาณสิบล้านบาท

(๑.๒) ได้รับงบประมาณแผ่นดินจำกัด ไม่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์พื้นฐานได้ ต้องจัดสรรงบเงินรายได้

(๑.๓) อาจารย์มีภาระในการจัดการเรียนการสอนมากกว่าคุณะอื่นๆ ดังนั้นอาจารย์บางท่าน จึงไม่มีเวลาทำงานวิจัย

(๒) ด้านการบริหารจัดการ

(๒.๑) สถาบันมีการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระบบที่บังบอย ทำให้เกิดความสับสน และมีข้อผิดพลาด ในการทำงาน และขั้นตอนค่อนข้างล่าช้า

(๒.๒) อาจารย์มีภาระสอนน้อยลง

(๒.๓) ขอให้สถาบันพิจารณาทบทวนนโยบายการรวมศูนย์ โดยให้มีการศึกษาความเป็นไปได้ว่า ในการรวมบุคลากร ไว้ที่สถาบันเดียว จะทำให้ลดขั้นตอน ได้และเกิดประสิทธิภาพหรือไม่ รวมทั้งขั้นตอนการปฏิบัติที่ยังไม่ชัดเจน ตามที่สถาบันจะมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย จึงควรเน้นการบริหารงานวิชาการเป็นหลักหรือไม่ ซึ่งธุรกิจที่เป็นส่วนสนับสนุนให้การบริหาร วิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ประกอบกับ มีหลายเรื่องที่ต้องดำเนินการ ไม่ว่าจะเป็นเกณฑ์ TQF หรือการพัฒนาหักษะด้านภาษา ของนักศึกษา ซึ่งคือไปอาจมีตัวชี้วัดด้านความสามารถทางภาษาของนักศึกษาด้วย

(๒.๔) การมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย งบประมาณที่ได้รับจะเป็นอย่างไร รวมทั้งการนำผลงานวิจัย ไปสู่อุดมการณ์

### ข้อแนะนำของสถาบัน

๑. เรื่องงบประมาณและการปรับปรุงอัตราค่าสอนบริการให้เพียงพอต่อการบริหารจัดการ ให้มีประสิทธิภาพ ให้มีการหารือร่วมกันระหว่างฝ่ายบริหารของสถาบันและส่วนงานวิชาการ เพื่อหาข้อสรุปในเบื้องต้นก่อน ถ้าไม่สามารถหาข้อยุติได้ให้นำเสนอสถาบันพิจารณาต่อไป

๒. การจัดหารายได้ที่ยังยึดจากงานวิจัยที่มีศักยภาพและมีศิทธิบัตรเพื่อค่าใช้จ่ายเชิงพาณิชย์ ซึ่งสถาบันอาจมี การบริหารจัดการโดยการรวบรวมผลงานแล้วเผยแพร่การจำหน่ายผ่านทางอินเทอร์เน็ต หรือการจัดตั้ง บริษัทซึ่งเป็นธุรกิจในเครือข่าย เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและมีความคล่องตัวมากขึ้น

๓. กรณีการรวมศูนย์ โฉมระบบการบริหารสถาบันอุดมศึกษาจะแบ่งเป็น ๓ ระบบ คือ ระบบการบริหารงานวิชาการ การเงินและทรัพย์สิน และการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งสถาบันดังมีการพิจารณาว่าระบบใดควรบริหารแบบรวมศูนย์หรือกระจายอำนาจ เพราะทั้ง ๒ รูปแบบนี้ทั้งข้อดีและข้อเสีย ซึ่งต้องพิจารณาและศึกษาร่วมกันว่าระบบอะไรที่เป็นปัญหา ที่ให้ดำเนินการแก้ไข เช่น การรวมศูนย์ ต้องมีการรับประทานว่าหน่วยงานจะได้รับการบริการที่ดีไม่น้อยไปกว่าเดิม หรือการกระจายอำนาจ ต้องมีการฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ มีความสามารถ และทำงานภายใต้ระบบหลักเกณฑ์เดียวกับส่วนกลาง และในการปฏิบัติงานต้องรายงานให้ส่วนกลางทราบทุกครั้ง รวมทั้งต้องพิจารณาถึงความซ้ำซ้อนของงาน และความลับเปลี่ยนของทรัพยากรในด้านต่างๆ เป็นต้น โดยถ้าพิจารณาจากมหาวิทยาลัยเอกชนหรือในกำกับของรัฐ ส่วนใหญ่จะบริหารจัดการแบบรวมศูนย์และให้บริการกับคณะกรรมการทั้งหมดยกเว้นการเรียนการสอน

ให้สถาบันศึกษาแนวทางเรื่องการบริหารบุคคลที่ได้ดำเนินการไปแล้วกับคณะต่างๆ โฉมเฉพาะที่ได้มีการรวมศูนย์แล้วมีปัญหาอะไรหรือไม่ ถ้าไม่มีปัญหา คณะวิทยาศาสตร์มีปัญหาอะไรหรือไม่ ซึ่งในขณะนี้การดำเนินงานก็เป็นไปตามพระราชบัญญัติและพยาามปรับปรุงเรื่องการบริหารงานบุคคลเพื่อลดความซ้ำซ้อน และถ้าหากว่าสายสนับสนุนมีการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันไปในแต่ละคณะ ฝ่ายบริหารสถาบันต้องมีการหารือรายละเอียดก่อนหาข้อสรุปเสนอต่อไป

#### อธิการนดติ รายงานที่ประชุมเพิ่มเติม โดยมีข้อสรุปดังนี้

๑. เรื่องการโอนเงินค่าสอน หรือค่าใช้จ่ายสำหรับภาคปฏิบัติการ ได้ถือปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังเดิม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งนับเป็นช่วงเวลาที่ผ่านมานานแล้ว จึงได้เรียนคงบดีแล้วว่าให้นำเสนอเรื่องขึ้นมาให้สถาบันพิจารณา สำหรับการกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินค่าสอนบริการเป็นไปตามข้อคล่องระหัวงคณผู้ให้บริการกับผู้รับบริการ สถาบันไม่มีข้อหัดข้องแต่อย่างใด
๒. เรื่องการก่อสร้างอาคาร จำกัด ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้ก่อสร้างอาคาร ๖ ชั้น ในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่เนื่องจากผู้บริหารในสมัยนั้นมีความประสงค์ที่จะก่อสร้างอาคาร ๙ ชั้น จึงได้ก่อสร้างฐานรากไว้เพื่อร่องรับอาคาร ๙ ชั้น ดังนั้น เมื่อก่อสร้างอาคารเสร็จ ๖ ชั้นแล้ว จึงยังไม่สามารถใช้งานได้อย่างสมบูรณ์ คณะวิทยาศาสตร์จึงได้จัดทำหนังสือถึงสถาบันเพื่อขอให้แก้ไขปัญหาดังกล่าว และขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยสถาบันได้จัดประมวลคู่มือวิธี e-Auction เนื่องจากงบประมาณสูง และได้ผู้รับเหมาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะดำเนินการในวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๐

#### ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อิทธิชัย อรุณศรีแสงไชย ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลรายงานสถาบันถึงปัญหาอุปสรรค ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ โดยมีข้อสรุปดังนี้

##### ๒.๑ ข้อมูลหลักสูตรไม่มีข้อมูลอ้างอิงกลาง

##### ๒.๒ การรวมศูนย์งานพัสดุ การเงิน แผนงาน สารบรรณ

##### ๒.๓ บุคลากรปรับตัวไม่ทันกับการบริหารงานแบบใหม่

##### ๒.๔ ระบบบัญชีบังคับเปลี่ยนแปลงบ่อย

นาย วุฒิ ภูมิ  
ผู้แนะนำ...

### ข้อแนะนำของสถาบันบัณฑิต

- (๑) หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ต้องมีการปรับปรุงหรือพัฒนา Software ที่ดี เพื่อรองรับการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (๒) การรวมศูนย์งานพัสดุ การเงิน แผนงาน สารบรรณ ให้พิจารณาถึงการปฏิบัติงานที่ไม่ซ้ำซ้อนกัน มีการปฏิบัติเป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์เดียวกันทั้งสถาบัน รวมทั้งการคำนึงถึงความประหยัด ในการจัดซื้อ จัดจ้าง ความชำนาญในงานเฉพาะที่แต่ละส่วนงานมีความแตกต่างกัน เช่น การจัดหาพัสดุ ที่ใช้เป็นการเฉพาะของแต่ละส่วนงาน เป็นต้น ดังนี้ สถาบันด้องมีการวางแผนที่สามารถรองรับการทำงานของแต่ละส่วนงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการสร้างความเข้าใจให้ตรงกัน และงานใด ก็ตามที่สามารถดำเนินการ ได้เสร็จสิ้นในคณะ หรือสำนัก ก็ต้องรายงานข้อมูลต่างๆ ให้ส่วนกลางได้รับทราบต่อไปด้วย
- (๓) งานทะเบียนมีความเสี่ยงค่อนข้างสูง ดังนี้ สำนักทะเบียนและประมวลผลต้องทบทวนว่าเรื่องใด ที่มีความเสี่ยงมาก ต้องหาวิธีการจัดการและเข้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความละเอียด รอบคอบ เพื่อลดความเสี่ยงหายจากความเสี่ยงให้มากที่สุด
- (๔) เมื่อมีการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศสถาบัน ให้นิติกรจัดอบรมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงหรือตอบข้อปัญหาค่าต่างๆ รวมทั้งให้มีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติให้มีความชัดเจน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจถูกต้องตรงกันและปฏิบัติงาน ได้อย่างถูกต้องต่อไป
- (๕) ให้มีระบบการติดตามนักศึกษาที่ยังไม่ลงทะเบียนหรือค้างชำระค่าธรรมเนียม

### อธิการบดี รายงานที่ประชุมเพิ่มเติม โดยมีข้อสรุปดังนี้

๑. ในเรื่อง Software สถาบันมีแนวคิดที่จะดำเนินการพัฒนาเช่นเดียวกัน ซึ่งที่ผ่านมาผู้อำนวยการสำนัก ทะเบียนและประมวลผลได้มีการพัฒนา Software ตั้งแต่เข้ามา接管ตำแหน่งจนกระทั่งปัจจุบัน ซึ่งใช้งาน ได้ในระดับหนึ่งแต่ยังคงมีปัญหาในการดำเนินงานอยู่บ้าง ปัญหาที่ได้มีการหารือกันในที่ประชุม คณะกรรมการผู้บริหารสถาบัน หรือสาขาวิชาการ เช่น ข้อมูลของหลักสูตรที่มีการปรับปรุงทั้งกรณี กระบวนการที่ต้องการปรับปรุง โครงการที่ต้องการดำเนินการ ซึ่งจะเป็นผลให้นักศึกษาเดิน ไม่สามารถลงทะเบียนตามหลักสูตรเดิมได้ ต้องใช้วิธีการเทียบวิชา ก็มีปัญหาในการปฏิบัติพอสมควร สำหรับแนวทางการแก้ไขขอเสนอว่าถ้าหลักสูตรใดที่มีการปรับปรุงให้ยังคงหลักสูตรเดิมไว้ในระบบ เพื่อให้นักศึกษาเดินทางมาลงทะเบียนในหลักสูตรเดิมได้ สำหรับนักศึกษาใหม่ให้ลงทะเบียนในหลักสูตรใหม่ ที่ปรับปรุงแล้ว ซึ่งในส่วนนี้ยังมิได้ติดตามผลว่าได้มีการแก้ไขแล้วอย่างไร
๒. จากเดิมสำนักบริหารวิชาการจะเป็นผู้ดำเนินการบันทึกข้อมูลของหลักสูตรลงในระบบสารสนเทศงาน ทะเบียน แต่ในปัจจุบันได้ขยับสำนักบริหารวิชาการและโอนงานให้สำนักทะเบียนและประมวลผลแล้ว

นาย อุบล พรมย์

/๓. ที่ผ่านมา...

๓. ที่ผ่านมาสถาบันได้มีนโยบายและมอบสำนักทะเบียนและประมวลผลดำเนินการจัดตารางสอนล่วงหน้าซึ่งปฏิบัติค่อนข้างยาก ส่วนหนึ่งมาจากอาจารย์ผู้สอนจะกำหนดเวลาที่จะสอนໄว้ดังนี้สำนักทะเบียนและประมวลผลจึงไม่สามารถจัดตารางเรียนได้ตามที่ได้รับมอบหมาย
๔. กรณีนักศึกษาไม่ลงทะเบียนหรือต้องชาระค่าธรรมเนียมการศึกษา สถาบันมีหลักเกณฑ์และเวลาสำหรับการติดตามนักศึกษา โดยสำนักทะเบียนและประมวลผลจะเป็นผู้ตรวจสอบและทำหนังสือถึงส่วนงานวิชาการนั้นๆ ให้เป็นผู้ติดตามนักศึกษาต่อไป
๕. นโยบายการรวมศูนย์เพื่อให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านเดียวกันมาอยู่รวมกัน เพื่อให้มีความเข้าใจในกฎระเบียนและมีการปฏิบัติงานที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมทั้งจะได้มีการพิจารณาทบทวนภาระงานของแต่ละบุคคล และเกลี่ยภาระงานให้แต่ละบุคคลปฏิบัติได้อย่างมีความเหมาะสม เสนอภาค และมีประสิทธิภาพ
๖. สถาบันมีระบบสารสนเทศ (ระบบบัญชี ๓ มิติ) ซึ่งผู้บริหารสามารถเข้าระบบไปตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งบประมาณของส่วนงานได้ตลอดเวลา
๗. การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา หรือการบริหารความเสี่ยง ซึ่งสามารถจัดอบรมได้ครั้งละ ๑๐๐ – ๑๒๐ คน แต่อาจไม่ได้ผลเท่าที่ควร ดังนี้ วิธีที่ใช้ปฏิบัติคือในกรณีที่ส่วนงานมีความไม่เข้าใจหรือมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ก็สามารถประสานกับส่วนงานที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้ หรือแนะนำแนวทางการดำเนินงานให้เป็นการเฉพาะที่ส่วนงานได้ เช่น ส่วนแผนงานจะคุ้มครองส่วนการจัดทำแผน ส่วนตรวจสอบจะสามารถให้ความรู้และให้คำแนะนำในเรื่องการบริหารความเสี่ยงได้ เป็นต้น
๘. กรณีการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ เป็นจำนวนมาก เนื่องจากสถาบันได้เปลี่ยนสถานภาพ เป็นสถาบันในกำกับของรัฐ จึงต้องมีการปรับปรุงข้อกฎหมายต่างๆ ให้มีความทันสมัยและมีความคล่องตัวในการปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับสถานภาพ ซึ่งที่ผ่านมาส่วนงานที่มีความไม่เข้าใจในข้อกฎหมายใดๆ และทำเรื่องเสนอขอหารือ สถาบันก็จะมอบให้นิติกรตอบข้อปัญหาค้างๆ นั้น

#### ข้อแนะนำของนายกสภากลาง

ตามที่ท่านกรรมการสภากลางผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อคิดเห็นและอธิการบดีได้รายงาน การแก้ไขปัญหาในเรื่องต่างๆ แล้ว ใน การปฏิบัติงานย่อมต้องมีปัญหาอุปสรรคซึ่งก็ต้องร่วมกันหาวิธีการและแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อไป เช่น การพัฒนา Software การกำหนดภาระงาน ซึ่งเป็นเรื่องที่ฝ่ายบริหารต้องมีการติดตามและหาแนวทางแก้ไข มิฉะนั้นจะทำให้เกิดปัญหาและเป็นเรื่องของความเสี่ยง รวมทั้งเจ้าหน้าที่จะขาดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน

ดังนั้น แนวทางในการปฏิบัติงานควรมีการจัดทำตารางเวลาเพื่อกำหนดกิจกรรม ที่จะดำเนินการในแต่ละช่วงเวลาให้มีความชัดเจน เจ้าหน้าที่จะได้เตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานได้ล่วงหน้า และผู้บริหารสามารถติดตามงานได้ว่าการดำเนินงานเป็นไปตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้หรือไม่

/มีความ...

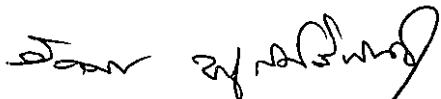
มีความก้าวหน้าหรือมีข้อบดข่องอย่างไร ก็จะสามารถให้การสนับสนุนหรือแก้ไขได้ทันเวลา ก่อนที่จะเกิดปัญหาขึ้น

อีกส่วนหนึ่งตามที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะ คือ การให้ส่วนงานของสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ เช่น วิทยาลักษณะบริหารและจัดการ ทำการวิจัยถึงความเหมาะสมของการรวมศูนย์ว่าระบบงานใดควรบริหาร จัดการแบบรวมศูนย์ ระบบงานใดควรบริหารจัดการแบบการกระจายอำนาจ รวมถึงความเหมาะสมในการกำหนดภาระงานให้กับบุคลากร สำหรับเวลาในการวิจัยไม่ควรใช้เวลาเกิน ๒ เดือน และถ้าใช้เวลาเกินกว่านี้ ถือว่าเป็นการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากเป็นการวิจัยภายในของสถาบันเอง ทั้งนี้ เมื่อได้ผลการวิจัยแล้วฝ่ายบริหารจะได้นำข้อมูลนี้ไปพิจารณาทบทวนการดำเนินงานที่มีความเหมาะสมต่อไป

- มติที่ประชุม**
๑. รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรค และมอบหมายให้คณะวิทยาศาสตร์ และผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประธานผลงานนำข้อเสนอแนะของสถาบันไปพิจารณาดำเนินการและรายงานสถาบันรับทราบผลการดำเนินการต่อไปด้วย
  ๒. มอบสถาบันดำเนินการติดตามผลและศึกษาวิจัยแนวทางการรวมศูนย์ตามข้อเสนอแนะของสถาบัน

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รับทราบและมอบ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

  
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัชดา วงศ์สุต)

รองอธิการบดี

เดานุการสถาบัน

มติสภากลับบันทึกในโถ沂พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕

วันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขออนุมัติออกข้อบังคับสถาบัน ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ...

สถาบันขอเสนอพิจารณาอนุมัติออกข้อบังคับสถาบัน ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๓)

พ.ศ. ...

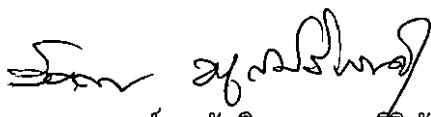
เพื่อเป็นการปรับปรุงข้อบังคับสถาบัน ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ ในเรื่องของระยะเวลาศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยระดับปริญญาโท ให้ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา ในส่วนระดับปริญญาเอก ผู้ที่สำเร็จปริญญาครึ่งแล้ว ให้เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๘ ปีการศึกษา และผู้ที่สำเร็จปริญญาโทแล้วเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอกให้ใช้เวลาไม่เกิน ๖ ปีการศึกษา โดยไม่มีการขยายเวลาการศึกษาให้ขัดกับหลักเกณฑ์ดังกล่าว

ซึ่งที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวแล้ว

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ

สภากลับบันทึกในโถ沂พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อนุมัติ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕



(รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติกร วรากุลศิริพันธุ์)

รองอธิการบดี

เลขาธุการสภากลับบันทึก

มติสภากتابบันเทกโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุมัติออกประกาศสถาบัน เรื่อง เงินรางวัลสำหรับนักศึกษาที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัย  
หรือผลงานประดิษฐ์ ในระดับชาติและนานาชาติของคณะวิทยาศาสตร์

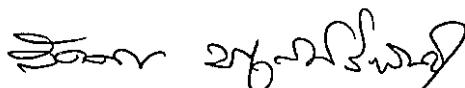
สถาบันขอเสนอพิจารณาอนุมัติออกประกาศสถาบัน เรื่อง เงินรางวัลสำหรับนักศึกษาที่ได้รับรางวัล  
ผลงานวิจัยหรือผลงานประดิษฐ์ ในระดับชาติและนานาชาติของคณะวิทยาศาสตร์

เพื่อกำหนดให้จ่ายเงินรางวัลให้แก่นักศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ที่ได้รับรางวัลนักวิจัย นักวิทยาศาสตร์  
นักเทคโนโลยีดิจิทัล นักเทคโนโลยีรุ่นใหม่ ผลงานวิจัยหรือผลงานประดิษฐ์คิดค้นจากหน่วยงานภาครัฐและ  
ภาคเอกชนในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มีมติเห็นชอบ  
(ร่าง) ประกาศสถาบันดังกล่าว โดยการแจ้งเวียนความบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๔๒๔.๐๑(๖)/๑๔๓ ลงวันที่ ๑๒  
เมษายน ๒๕๕๘

**มติที่ประชุม** อธิการบดีขอรับเรื่องนี้ไปพิจารณาทบทวนตามข้อสังเกตของสภากتابบัน ซึ่งให้นำ  
เรื่องไปหารือระหว่างส่วนงานวิชาการและหาข้อสรุปร่วมกัน เพื่อกำหนดเป็นหลักการ  
ในการให้เงินรางวัลแก่นักศึกษาที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัยหรือผลงานประดิษฐ์  
ในระดับชาติและนานาชาติ สำหรับการให้เงินรางวัลให้แต่ละส่วนงานวิชาการพิจารณา  
ตามความเหมาะสม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

มอบ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.วัตถุศิริ วรัญญาพันธุ์)

รองอธิการบดี

เลขานุการสถาบัน

มติสภานักเรียนโรงเรียนกาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕

วันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเสนอพิจารณาเอกสารการจัดทำผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน การประเมินผลและแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๒

จากที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่อง การบริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และ Curriculum Mapping ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๒ นั้น

ที่ประชุมมีมติ ให้ความเห็นชอบเอกสารการจัดทำผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน การประเมินผล และแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยให้เสนอสภานักเรียนพิจารณาต่อไป

เหตุผลที่ต้องดำเนินการจัดทำเอกสารการจัดทำผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน การประเมินผล และแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๒

เนื่องจากทุกหลักสูตรจะต้องดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยทุกหลักสูตรจะต้องมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ ซึ่งเป็นข้อกำหนดเฉพาะและเป็นผลที่มุ่งหวังให้ผู้เรียน พัฒนาขึ้นจากการเรียนรู้ทั้ง ๕ ค้าน ซึ่งประกอบด้วย

๑. ค้านคุณธรรม จริยธรรม

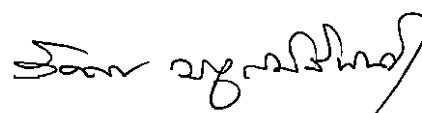
๒. ค้านความรู้

๓. ค้านทักษะปัญญา

๔. ค้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

๕. ค้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ซึ่งประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี แต่เนื่องจากเอกสารหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นหมวดวิชาที่ใช้ร่วมกันทั้งสถาบันได้รับทราบความเห็นชอบจาก สกอ. เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๒ เอกสารหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับดังกล่าวจึงยังไม่ได้จัดทำ เอกสารการจัดทำผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน การประเมินผล และแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ (Curriculum Mapping)

 / อีกทั้ง...

อีกทั้ง หลักสูตรที่เสนอขอรับทราบการให้ความเห็นชอบต่อ สกอ. นั้น สกอ. แจ้งว่า หมวดวิชา ศึกษาทั่วไปในหลักสูตรระดับปฐมญาติของสถาบันยังไม่มีเอกสารการจัดทำผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน การประเมินผล และแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ประกอบการพิจารณา สถาบันจึงได้ดำเนินการจัดทำเอกสารตั้งกล่าวเพื่อเสนอสภาพสถาบันพิจารณาให้ความเห็นชอบ และแจ้ง สกอ. เพื่อประกอบการพิจารณาการรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรต่อไป

จึงขอเสนอสภาพสถาบันเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบเอกสารการจัดทำผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน การประเมินผล และแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ (Curriculum Mapping)

**มติที่ประชุม** ให้ความเห็นชอบ โดยมีข้อแก้ไขและให้นำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการ ดังนี้

๑. ค้านคุณธรรม จริยธรรม

๑.๑ ให้แก้ไขข้อ ๑. ของกลยุทธ์การสอน ดังนี้ “๑. ให้ความสำคัญในวิชัย การสอน การตรวจต่อเวลา การส่งงาน ภายใต้เวลาที่กำหนด”

๑.๒ กลยุทธ์การสอนให้กำหนดเพิ่มเติมว่า “ให้เน้นสอนการปฏิบัติ” เนื่องจาก การสอนค้านคุณธรรม จริยธรรม ต้องสอนให้ปฏิบัติจริงจะสัมฤทธิ์ผล

๑.๓ ให้จัดทำคู่มือสำหรับอาจารย์และจัดทำข้อสรุปสำหรับนักศึกษา เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ และลงเผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของสถาบัน โดยให้มีการ ติดตามและประเมินผลการรับรู้จากจำนวนผู้ที่เข้ามาดูข้อมูลบนเว็บไซต์ คังกล่าวด้วย

๑.๔ การดำเนินการเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ให้เริ่มต้นจากอาจารย์ก่อน แล้วขยายผลไปยังนักศึกษาเป็นลำดับถัดไป ทั้งนี้ ต้องมีการให้ข้อมูลอย่าง ครบถ้วนทุกรอบ ทั้งในการพูดคุย และการให้ข้อมูลกับสื่อที่สามารถเข้า สืบค้นข้อมูล และเข้ามาตรวจสอบได้

๒. ให้เพิ่มรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่เน้นเกี่ยวกับเรื่องจรรยาบรรณวิชาการ และวิชาชีพ

สภาพสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติกร วรากุลศิริพันธุ์)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภาพสถาบัน

มติสภากลับทั่วไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเสนอพิจารณาการปรับแผนการรับนักศึกษา

ด้วยวิทยาลัยการบริหารและจัดการ เสนอขอปรับแผนการรับนักศึกษา ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ให้รับอนุมัติให้ดำเนินการรับนักศึกษา โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับการรถไฟแห่งประเทศไทย ในหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ซึ่งจะมีนักศึกษาที่เป็นผู้รับทุนการรถไฟฟ้าศึกษาปีละ ๔๐ คน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ซึ่งมีผลทำให้จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจากสภากลับทั่วไปแล้วเปลี่ยนแปลงไป (ตามมติสภากลับทั่วไป ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘)

ประกอบกับตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๘ และมติสภากลับทั่วไป ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้ให้ความเห็นชอบและอนุมัติ การเสนอขอปรับแผนการรับนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ และแผนการรับนักศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๕๙ รวมทั้งอนุมัติในหลักการในกรณีสถาบันมีความจำเป็นที่จะต้องปรับแผนการรับนักศึกษาให้เหมาะสมและเป็นไปตามที่สภากลับทั่วไปอนุมัติให้เปิด หรือปิดหลักสูตรระหว่างปี โดยความเห็นชอบของอธิการบดี และนำแจ้งสภาวิชาการรับทราบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการได้ปีละ ๑ ครั้ง ภายในเดือนกันยายนของทุกปี

จากการพิจารณาข้อมูลในย่อหน้าที่ ๑ พบว่าสถาบันไม่สามารถปรับแผนการรับนักศึกษาตามที่ได้ขออนุมัติหลักการจากสภากลับทั่วไปได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ ดังนั้น เพื่อให้การขออนุมัติปรับแผนการรับนักศึกษารอบคุณทุกเงื่อนไข และเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินงานดังกล่าว จึงเห็นควรนำเสนอสภากลับทั่วไปพิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติการเสนอขอปรับแผนการรับนักศึกษาของวิทยาลัยการบริหารและจัดการเพื่อให้เป็นไปตามความร่วมมือที่ได้จัดทำไว้

๒. เสนอขอทบทวนมติสภากลับทั่วไป ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เรื่อง ขออนุมัติแผนการรับนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๕๙ ข้อ ๓ โดยเสนอขออนุมัติในหลักการ กรณีที่สภากลับทั่วไปได้อนุมัติ แผนการรับนักศึกษาประจำปีแล้ว หากสถาบันมีความจำเป็นที่จะต้องปรับแผนการรับนักศึกษาให้เหมาะสม ทั้งในกรณีการปรับแผนฯ ที่จะกระทบ และไม่กระทบต่อจำนวนนักศึกษาภาพรวมของส่วนงานวิชาการและของสถาบัน ให้สถาบันสามารถดำเนินการได้ โดยความเห็นชอบของอธิการบดี และให้สรุปนำแจ้งสภาวิชาการและสภากลับทั่วไป โดยให้การดำเนินการอยู่ในเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

นาย สมชาย ใจดี  
/๒.๑ การ...

๒.๑ การเปิด – ปิดหลักสูตรระหว่างปี

๒.๒ การดำเนินงานตามนโยบายและนโยบายเร่งด่วนของสถาบันและของสถาบันหรือรัฐบาลและหน่วยงานภายนอก

๒.๓ การดำเนินงานตามโครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันกับหน่วยงานภายนอก หรือส่วนงานวิชาการกับหน่วยงานภายนอก ภายใต้การทำบันทึกข้อตกลง (MOU) และได้รับความเห็นชอบ/อนุมัติจากอธิการบดี

๓. วิธีดำเนินการ

๓.๑ ให้ส่วนงานวิชาการที่มีความประสงค์จะเสนอขอปรับแผนการรับนักศึกษาระหว่างปี จัดเตรียมและจัดทำเอกสารและข้อมูลประกอบการเสนอขอปรับแผนฯ ตามรูปแบบการจัดทำแผนการรับนักศึกษาประจำปี เสนอขออนุมัติอธิการบดีและแข้งสภาวิชาการรับทราบการปรับแผนฯ ก่อนดำเนินการประกาศรับนักศึกษา

๓.๒ ส่วนแผนงาน สำนักงานอธิการบดี จัดทำสรุปข้อมูลการปรับแผนการรับนักศึกษาระหว่างปีเสนอสถาบันรับทราบในช่วงการเสนอแผนการรับนักศึกษาประจำปี

จึงขอเสนอสถาบันเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตามที่เสนอข้อ ๑ และข้อ ๒

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
อนุมัติ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติกร วรากุลศิริพันธุ์)

รองอธิการบดี

เลขานุการสถาบัน

มติสภานักเรียนโดยประธานแก้ไขความทหาราดกระบวนการ

ครั้งที่ ๕ / ๒๕๕๘

วันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงกรณีระบบการเรียนโครงสร้าง

ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๘ มีมติ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงกรณีระบบการเรียนโครงสร้าง (กรอบมาตรฐาน TQF) ระดับปริญญาตรี จำนวน ๒ หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

คณะครุศาสตร์อุดสาหกรรม ระดับปริญญาตรี (๒ หลักสูตร)

(๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

หลักสูตรดังกล่าวเป็นการปรับปรุงหลักสูตรจากฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๕

โดยมีเหตุผลการข้อปรับปรุง คือ

๑.๑ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ (TQF)

๑.๒ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย ก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา และให้นักศึกษาสามารถ เกิดความรู้ ความสามารถ เพื่อใช้ในการประกอบวิชาชีพ

(๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

หลักสูตรดังกล่าวเป็นการปรับปรุงหลักสูตรจากฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๕

โดยมีเหตุผลการข้อปรับปรุง คือ

๒.๑ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ (TQF)

๒.๒ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย ก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา และให้นักศึกษาสามารถ เกิด ความรู้ ความสามารถ เพื่อใช้ในการประกอบวิชาชีพในสังคมปัจจุบันได้

ระดับบัณฑิตศึกษา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ (๑ หลักสูตร)

(๓) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

หลักสูตรดังกล่าวเป็นการปรับปรุงหลักสูตรจากฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๕

โดยมีเหตุผลการข้อปรับปรุง คือ

๓.๑ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งกำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ ๕ ปี

๓.๒ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย และก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาให้สามารถ ใช้ในการประกอบวิชาชีพในปัจจุบัน

๓.๓ เพื่อพัฒนางานวิจัยที่ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ และ/หรือนวัตกรรม สามารถเชื่อมโยงและบูรณาการ ศาสตร์ต่างๆ ได้ และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และวิชาชีพ

/๓.๔ เพื่...

๓.๔ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ (TQF)

#### คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (๑ หลักสูตร)

- ๔) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)  
หลักสูตรดังกล่าวเป็นการปรับปรุงหลักสูตรจากฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๗  
โดยมีเหตุผลการขอปรับปรุง คือ
- ๔.๑ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘
- ๔.๒ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย และก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาให้สามารถใช้ในการประกอบ  
วิชาชีพในปัจจุบัน
- ๔.๓ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ (TQF)

#### คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (๑ หลักสูตร)

- ๕) หลักสูตรศิลปศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์-ภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)  
หลักสูตรดังกล่าวเป็นการปรับปรุงหลักสูตรจากฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๕  
โดยมีเหตุผลการขอปรับปรุง คือ
- ๕.๑ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ (TQF)
- ๕.๒ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย และก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาให้สามารถใช้ในการประกอบ  
วิชาชีพในปัจจุบัน

#### คณะเทคโนโลยีการเกษตร (๒ หลักสูตร)

- ๖) หลักสูตรวิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)  
หลักสูตรดังกล่าวเป็นการปรับปรุงหลักสูตรจากฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๖ และหลักสูตรนี้ได้เปลี่ยนชื่อ<sup>จากเดิม</sup> หลักสูตรวิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร  
แก้ไขเป็น หลักสูตรวิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร  
โดยมีเหตุผลการขอปรับปรุง คือ
- ๖.๑ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดให้ทุก  
หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ ๕ ปี
- ๖.๒ เนื่องจากหลักสูตรที่ใช้อยู่ในปัจจุบันได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ จึงเห็นควรให้มีการปรับปรุง  
เพื่อให้มีความทันสมัย โดยมีการปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตร เป็นชื่อที่นิยมแปลงในรายวิชาที่เรียน และเนื้อหา  
บางวิชาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงานต่างๆ และสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน  
ในการปรับปรุงครั้งนี้อยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
- ๖.๓ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ (TQF)

๗) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

หลักสูตรดังกล่าวเป็นการปรับปรุงหลักสูตรจากฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๙

โดยมีเหตุผลการขอปรับปรุงคือ

๗.๑ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ (TQF)

๗.๒ เพื่อให้หลักสูตรมีเนื้อหาสาระที่ทันสมัยสอดคล้องกับความเริ่มต้นทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและวิทยาการสมัยใหม่ตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีอย่าง ก้าวกระโดด รวมถึงความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพ เพื่อให้ผู้ที่สำเร็จ การศึกษาออกไปมีความรู้ความเชี่ยวชาญในเทคโนโลยีที่ทันสมัยก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา ให้สามารถใช้ในการประกอบวิชาชีพในปัจจุบัน และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาทางด้าน เทคโนโลยีชีวภาพของประเทศไทยในอนาคต

คณะวิทยาศาสตร์ (๓ หลักสูตร)

๘) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

หลักสูตรดังกล่าวเป็นการปรับปรุงหลักสูตรจากฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๖

โดยมีเหตุผลการขอปรับปรุงคือ

๘.๑ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ (TQF)

๘.๒ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙

๙) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

หลักสูตรดังกล่าวเป็นการปรับปรุงหลักสูตรจากฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๒

โดยมีเหตุผลการขอปรับปรุง คือ

๙.๑ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งกำหนดให้ทุก

หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ ๕ ปี

๙.๒ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย และก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาให้สามารถใช้ในการประกอบ

วิชาชีพในปัจจุบัน

๙.๓ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ (TQF)

๑๐) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

หลักสูตรดังกล่าวเป็นการปรับปรุงหลักสูตรจากฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๗

โดยมีเหตุผลการขอปรับปรุง คือ

๑๐.๑ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งกำหนดให้ทุก

หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ ๕ ปี

๑๐.๒ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย และก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาให้สามารถใช้ในการประกอบ

วิชาชีพในปัจจุบัน

/๑๐.๑ เพื่อ...

๑๐.๓ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ (TQF)

**วิทยาลัยนานาชาติ (๑ หลักสูตร)**

๑๑) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางโรคพิช (หลักสูตรนานาชาติ)

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

หลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงมาจากฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยมีเหตุผลการขับรับปรุง คือ

๑๑.๑ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งกำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ ๕ ปี

๑๑.๒ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย และก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาให้สามารถใช้ในการประกอบวิชาชีพในปัจจุบัน

๑๑.๓ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ (TQF)

เพื่อให้การเปิดสอนหลักสูตรดังกล่าวข้างต้นตามที่เสนอเป็นไปตามที่กำหนดไว้ จึงขอเสนอให้สถาบันพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงกรณีทราบจะได้รับการอนุมัติในครั้งสร้าง จำนวน ๑๑ หลักสูตร ดังกล่าว

**มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ**

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔



(รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนพิกร วรากูลศิริพันธุ์)

รองอธิการบดี

เลขานุการสถาบัน

มติสภากาชาดไทยในโอกาสจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕

วันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงกรณีไม่กระบวนการระเทือนโครงสร้าง

ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ มีมติ ให้ความเห็นชอบ  
หลักสูตรปรับปรุงกรณีไม่กระบวนการระเทือนโครงสร้างของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรศุภภูมิบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร  
ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๒)

โดยมีสาระการข้อปรับปรุง คือ แก้ไขรหัสวิชาหมวดทักษะสอบความรู้ เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อนกับหลักสูตรฉบับปี  
พ.ศ. ๒๕๕๗

| รหัสวิชา/ รายชื่อวิชา (เดิม)                        | รหัสวิชา/ รายชื่อวิชา (ใหม่)                         |
|---|--|
| ๐๐๔๘๐๑ การสอบวัดคุณสมบัติ<br>QUALIFYING EXAMINATION | ๐๐๔๘๐๘๐ การสอบวัดคุณสมบัติ<br>QUALIFYING EXAMINATION |

เพื่อให้การเปิดสอนหลักสูตรดังกล่าวขึ้นด้วยความทันสมัยและเชื่อมโยงกับความต้องการของสังคม จึงขอเสนอ  
ให้สภากาชาดไทยเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงกรณีไม่กระบวนการระเทือนโครงสร้างดังกล่าว  
จำนวน ๑ หลักสูตร

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ

สภากาชาดไทย ในโอกาสจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕

(รองศาสตราจารย์ ดร. รัตติกร วรากุลศิริพันธุ์)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภากาชาดไทย

มติสภากลับทั่วไปของคณะกรรมการคุณภาพการศึกษา

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุมัติปิดหลักสูตร

ตามที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๘ เรื่อง การดำเนินการต้านหลักสูตรของสถาบันเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) ได้พิจารณาหลักสูตรของสถาบันทั้งหมดแล้วมีเหตุผลในการเสนอขอปิดหลักสูตร โดยไม่ดึงเสนอจากภาระประจำส่วนงานวิชาการ ๒ เหตุผล ดังนี้

๑. การปิดหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘

เนื่องจากคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ ระบุว่า

“ข้อ ๓ หลักสูตรทุกหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้เร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรภายในปีการศึกษา ๒๕๕๗ และหากส่วนงานวิชาการ ได้คาดว่าจะไม่สามารถดำเนินการปรับปรุงได้ทันกำหนดดังกล่าว ให้ดำเนินการปิดหลักสูตรก่อน แล้วจึงขอเสนอ เปิดหลักสูตรใหม่อีก”

ข้อ ๔ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่คาดว่าไม่สามารถปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๗ ให้ชะลอการรับนักศึกษาออกไปก่อน”

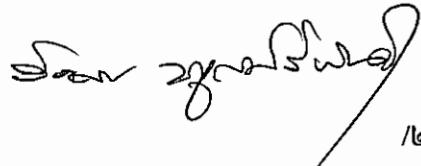
จากข้อ ๔ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่คาดว่าไม่สามารถปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๗ ให้ชะลอการรับนักศึกษาออกไปก่อนนั้น

เนื่องจากคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร มีหลักเกณฑ์ในข้อ ๓ ว่า

“ข้อ ๓ ทุกหลักสูตรมีการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และกรอบมาตรฐาน....”

แต่การนับจำนวนหลักสูตรปริญญาโทแทน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้ปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่งดรับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว

ดังนั้นหากให้หลักสูตรในข้อ ๔ ชะลอการรับนักศึกษา ก็ยังคงด้องนับเป็นหลักสูตรทั้งหมด ของสถาบันที่มีผลทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ตามหลักเกณฑ์ในข้อ ๓ ดังกล่าว



/๒. การ...

๒. การปิดหลักสูตรต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ “ข้อ ๔ สถาบันอุดมศึกษาที่จะจัดให้มีการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้ดำเนินการได้เฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยี/ สาขาวิชาชีพ (ปฏิบัติการ) ตามบัญชีแนบท้ายประกาศนี้”

ซึ่งบัญชีแนบท้ายนี้ระบุร่องปริญญาตรีสายเทคโนโลยี/ สาขาวิชาชีพ (ปฏิบัติการ) กำหนดไว้ ๒ รายชื่อ คือ

๑. ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต
๒. ปริญญาอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต

ดังนั้นหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะวิศวกรรมศาสตร์ของสถาบันที่ยังคงมีได้เสนอขอปิดหลักสูตรจึงยังมีอยู่ ๓ หลักสูตร ซึ่งจะมีผลสำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรทั้งครั้งนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว

สาขาวิชาการจึงเสนอขอปิดหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ จำนวน ๓ หลักสูตรดังนี้

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๑ หลักสูตร

๑. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน ๑ หลักสูตร

๒. หลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองคุณภูบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมือง สภาพแวดล้อม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน ๑ หลักสูตร

๓. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมนานาชาติ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา

และเสนอขอปิดหลักสูตรต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง ๒ ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมการวัสดุ

๒. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง ๒ ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๓. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (ภาคสมทบ) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

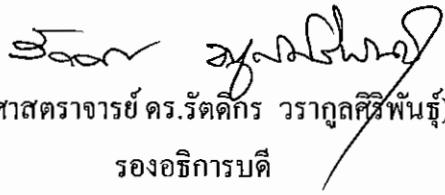
จึงขอเสนอสถาบันเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปิดหลักสูตร จำนวน ๖ หลักสูตรตามที่เสนอ

ดังกล่าว

  
/มติ...

มติที่ประชุม อనุมติตามเสนอ

ສภาສตาบันເທດໂນໂລຢີພຣະຈອມເກົ່າເຈົ້າຄູນທຫາຮາດກະບັງ  
ອນຸມັດ ເມື່ອວັນພຸດທີ ១៨ ພຖຍການມ ២៥៥៥

  
(ຮອງຄາສຕຽງຈາກຍົດປະກິດ ດຣ. ຮັດຄົດ ວາງວູດຄືພັນຍົງ)

ຮອງອົບກາຣບດີ  
ເລຂານຸກາຮສປາສຕາບັນ

มติสภากลางที่ประชุมแก้ไขกฎหมายการคลังประจำปี

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔

วันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานผลการติดตามการดำเนินงานของรองนายนรพลวงศ์พรเขตอุดมศักดิ์ และรายงานการเงินประจำปี ๒๕๕๔

ตามที่ประชุมสภากลาง ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔ มีมติรับทราบตามที่อธิการบดีรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของรองนายนรพลวงศ์พรเขตอุดมศักดิ์ โดยมีข้อสรุปว่า เนื่องจากข้อมูลบางส่วนยังไม่ชัดเจน ต้องมีการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม ประกอบกับผู้สอบบัญชีได้ขอขยายเวลา การดำเนินงานออกไป ๓๐ วัน จึงขอชะลอการดำเนินงานของรองนนฯ ไว้ก่อน โดยเมื่อมีข้อสรุปชัดเจน แล้วจะดำเนินการเสนอสภากลางต่อไป โดยคาดว่าจะเสนอสภากลางได้ประมาณเดือนพฤษภาคมนี้ นั้น

ส่วนตรวจสอบ สำนักงานสภากลาง ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๔.๑๗(๒)/๐๕๒ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ เพื่อดictตามผลการซึ่งการดำเนินงานของรองนายนรพลวงศ์พรเขตอุดมศักดิ์ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้ว

จึงขอรายงานสรุปผลการติดตามการดำเนินงานของรองนายนรพลวงศ์พรเขตอุดมศักดิ์ ตามบันทึกที่ ศธ ๐๕๒๔.๑๗(๒)/๐๕๙ และสรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานของรองนนฯ ดังแต่เริ่มการติดตามถึงปัจจุบัน โดยมีข้อสรุปดังนี้

๑. ขอเสนอการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔

๒. รองนนฯ มีเงินฝากธนาคารคงเหลือ ณ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ จำนวน ๑๖,๖๕๖,๕๘๐.๔๗ บาท ซึ่งลดลงเพราะรองนนฯได้เบิก – จ่าย ให้บริษัทแมรี่ แอน แครี่โปรดักส์ จำกัด ในฐานะเจ้าหนี้อื่น เงินคงเหลือดังกล่าวประกอบด้วย

๒.๑ บัญชีออมทรัพย์ ธนาคารกรุงไทย สาขาชุมพร จำนวน ๘,๔๗๘,๗๗๑.๖๑ บาท

๒.๒ บัญชีออมทรัพย์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาปะทิว จำนวน ๘,๒๑๘,๒๔๘.๘๖ บาท

๓. เอกสารอื่นๆ ที่รองนนยังมิได้นำส่งเพื่อการตรวจสอบ อธิการบดีได้สั่งการให้ส่วนตรวจสอบติดตามให้รองนนฯ นำส่งภายใน ๑ สัปดาห์ (สั่งการ ณ วันที่ ๑๐ พ.ค. ๒๕๕๔) และหากรองนนฯ ไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนดให้ส่วนนิติการตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง สำหรับเอกสารที่ได้รับจากรองนนฯ แล้ว ส่วนตรวจสอบจะดำเนินการตรวจสอบและรายงานผลต่อไป

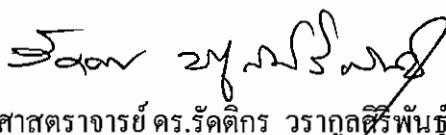
จึงขอเสนอสภากลางเพื่อทราบและโปรดให้ข้อแนะนำเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

/มติ...

มติที่ประชุม

๑. ให้สถาบันดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง
๒. ในเรื่องการดำเนินงานของ โรงน้ำนมกรรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ให้ดำเนินงานต่อไปได้แต่เฉพาะในส่วนของการรับจำนำผลิตน้ำนมพาสเจอร์ไรส์ (นมบรรจุถุง) โดยให้ทำสัญญากับบริษัทที่มีโควต้า (น้ำนมดิบ) ถึงสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (กันยายน ๒๕๕๔) สำหรับผลตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ให้เป็นการเจรจาตกลงกันระหว่าง โรงน้ำนมกรรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์กับบริษัท ผู้จ้างผลิต ทั้งนี้ ในการตกลงดำเนินธุกรรมใดๆ ต้องมีเอกสารหลักฐานและ จัดเก็บไว้อย่างครบถ้วนทุกขั้นตอน
๓. ให้ตรวจสอบบัญชีในทุกกิจกรรมที่มีการดำเนินงาน

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
มอบ เมื่อวันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔

  
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัชติกร วงศ์สุกสวัสดิ์)

รองอธิการบดี

เลขานุการสถาบัน

มติสภากลับบันทึกในโดยประจอมเก้าเจ้าคุณพหาราดกระบัง

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙

วันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานการดำเนินการก่อสร้างหอพักนักศึกษาโดยให้เอกชนลงทุน

สถาบันขอรายงานผลการดำเนินการก่อสร้างหอพักนักศึกษาโดยให้เอกชนลงทุน ดังนี้

๑. สถาบันได้ส่งหนังสือที่ ๗๙ ๐๕๒๔/๐๖๕๒ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงกรมการบินพาณิชย์ สำนักสิ่งแวดล้อม ผู้อำนวยการกรุงเทพมหานคร และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อแจ้งเรื่องการก่อสร้างหอพักนักศึกษาโดยให้เอกชนลงทุน เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ติดต่อส่วนราชการสถานที่ ศาล. (ทางโทรศัพท์) มีข้อสรุปดังนี้ ตามกฎหมายมีข้อกำหนดว่าหากการก่อสร้างมีพื้นที่ใช้สอยตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ตารางเมตร ขึ้นไป เช่นฯที่จะต้องจัดทำเป็นรายงานการสำรวจผลกระทบ กับสิ่งแวดล้อม (EIA) โดยการว่าจ้างเอกชนที่เป็นนิติบุคคลและขึ้นทะเบียนเป็นผู้ดำเนินการหรืออาจว่าจ้าง มหาวิทยาลัยที่มีหน่วยงานที่จัดทำทางด้านนี้ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นต้น ทั้งนี้ ให้ประสานกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยตรงต่อไป

๒. ส่วนราชการสถานที่ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเก็บค่าเช่าพื้นที่เพื่อก่อสร้างหอพักแล้ว ปรากฏว่า หอพักโดยรอบสถาบันไม่มีการเช่าพื้นที่เพื่อก่อสร้างหอพัก จึงขอเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๒.๑ การคิดค่าเช่าพื้นที่ซึ่งจะส่งผลกระทบกับค่าใช้จ่ายของนักศึกษาต่อคน

สูตรการคิดดันทุนนักศึกษาต่อคน

$$= \frac{\text{พื้นที่ทั้งหมด} (๑,๖๒๐ \text{ ตารางวา})}{\text{อัตราค่าเช่า}} \times \text{จำนวนนักศึกษา} (๑,๒๐๐ \text{ คน})$$

| ลำดับ | อัตราค่าเช่า (บาท) | ดันทุนนักศึกษาต่อคน (บาท) |
|-------|--------------------|---------------------------|
| ๑.    | ๒๕                 | ๓๓.๗๕                     |
| ๒.    | ๕๐                 | ๖๗.๕๐                     |
| ๓.    | ๗๕                 | ๑๐๑.๗๕                    |
| ๔.    | ๑๐๐                | ๑๓๓                       |
| ๕.    | ๑๒๕                | ๑๖๘.๗๕                    |
| ๖.    | ๑๕๐                | ๒๐๒.๕๐                    |
| ๗.    | ๑๗๕                | ๒๓๖.๒๕                    |
| ๘.    | ๒๐๐                | ๒๕๐                       |

นาย สมชาย พิมาย

/๒.๑ การ...





ไม่เฉพาะจะได้รับหนึ่งของโครงการเท่านั้น” ด้วยเหตุผลดังกล่าว การพิจารณาอนุมัติของโครงการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ ในกรณีโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุในลักษณะให้เช่าที่ดิน จึงต้องนำอนุมัติค่าที่ดินทั้งจำนวนไปคิดรวมกับมูลค่าการลงทุนโครงการด้วย

๔.๒ ตามบันทึกข้อความ ที่ อส ๐๐๒๖/๑๗๔๙ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗ สำนักงานอัยการสูงสุดได้ตอบข้อหารือของกรมธนารักษ์เรื่องการคำนวนมูลค่าโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งเป็นการพัฒนาที่ราชพัสดุโดยวิธีประมูลเสนอโครงการก่อสร้างอาคารยกกรรมสิทธิ์ให้กระทรวงการคลังโดยให้สิทธิผู้ประมูลได้เช่าที่ราชพัสดุและอาคารที่ลงทุนก่อสร้างมีกำหนดเวลาไม่เกิน ๓๐ ปี ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดทำประโยชน์ในที่ราชพัสดุภายหลัง เมื่อได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารและยกกรรมสิทธิ์ให้กระทรวงการคลังแล้ว โดยกรมธนารักษ์จะทำสัญญาเช่าที่ราชพัสดุให้แก่ผู้ที่ประมูลโครงการได้และผู้ที่ประมูลโครงการได้จะต้องชำระค่าเช่าเป็นรายเดือนหรือรายปีจนครบกำหนดสัญญาเช่านั้น ในกรณีนี้การคำนวนวางแผนเงินลงทุนในโครงการ (มูลค่าโครงการ) กรมธนารักษ์ซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าของโครงการไม่จำเป็นต้องนำเอาค่าเช่าที่เอกชนจ่ายให้แก่กรมธนารักษ์ตามสัญญาเช่ามารวมคำนวนเป็นมูลค่าโครงการเพราะค่าเช่ามิใช่เงินลงทุน (Investment Cost) ที่แท้จริงในส่วนของเอกชนที่นำเข้ามา\_r่วมลงทุนกับรัฐในการที่จะทำให้เกิดโครงการขึ้น หรือทำให้โครงการนั้นบรรลุผล แต่ค่าถือเป็นเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนการลงทุน (Return on Investment) จึงมิใช่เงินลงทุนในโครงการตามความหมายของ “โครงการ” ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ อันเป็นแนวทางตามคำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเรื่องที่ ๑๓๕/๒๕๕๐ ที่ว่า วงเงินหรือทรัพย์สินตามบัญญัม “โครงการ” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ นั้น หมายความถึง วงเงินหรือทรัพย์สินของการลงทุนในกิจการของรัฐ ในส่วนของรัฐและในส่วนของเอกชนที่เข้ามา\_r่วมลงทุน ในโครงการซึ่งจะทำให้โครงการนั้นบรรลุผลและสามารถดำเนินกิจการนั้นให้คงอยู่ได้ เช่น มูลค่าที่ดิน อาคาร หรือทรัพย์สินในการดำเนินการโครงการ เป็นต้น โดยต้องพิจารณาอนุมัติของ การลงทุนที่แท้จริงทั้งหมดตลอดทั้งโครงการ ดังนี้ เมื่อเอกชนได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารและยกกรรมสิทธิ์อาคารหรือยกกรรมสิทธิ์อาคารพร้อมที่ดิน (แล้วแต่กรณี) ให้แก่กระทรวงการคลัง ณ เวลาใด ถือว่าโครงการได้บรรลุผลแล้ว เงินค่าเช่าที่เอกชนจ่ายให้แก่กรมธนารักษ์ในจำนวนหน่วยงานเจ้าของโครงการ จึงเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารโครงการ

อนึ่ง โดยที่บัญหาด้านข้อหารือดังกล่าวข้างต้น เป็นการหารือก่อนมีโครงการเกิดขึ้นจริง ฉะนั้น ในกรณีที่กรมธนารักษ์ประสงค์จะให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในโครงการซึ่งมีรายละเอียดโครงการเพิ่มเติมหรือแตกต่างไปจากปัญหาที่หารือแล้ว ก็ชอบที่กรมธนารักษ์จะได้หารือไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดอีกชั้นหนึ่ง

๔.๒ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การจัดทำประโยชน์จากที่ราชพัสดุ ที่มหาวิทยาลัยปกรองดูแล เรื่องเรื่องที่ ๑๖๒/๒๕๕๘

นาย วุฒิพงษ์  
มหาวิทยาลัย..

มหาวิทยาลัยมหิดลได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๑๗/๘๑๐๕ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงสำนักงานคณบัญชีฯ สรุปความว่า สถานมหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับว่าด้วยการจัดทำประโภชั่นจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓ และอยู่ระหว่างการออกหลักเกณฑ์ และกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการ ซึ่งมีปัญหาข้อกฎหมายที่จำเป็นด้องขอหารือให้เกิดความชัดเจนก่อนที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการต่อไป ก่อตัวคือ ที่ราชพัสดุที่อยู่ในความปกครองดูแลของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับบริจากหรือซื้อจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย หรือได้รับมอบจากกรมธนารักษ์ เพื่อใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และได้ขึ้นทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุตามพระราชบัญญัติราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๑๙ ในกรณีนี้มหาวิทยาลัยมหิดลเห็นว่าเพื่อให้การบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยรวมทั้งที่ราชพัสดุที่มหาวิทยาลัยปกครองดูแล เกิดประโยชน์สูงสุดตามแนวโน้มทางที่มุ่งเน้นการพัฒนาการศึกษา การวิจัย จึงประสงค์จะนำที่ราชพัสดุบางส่วนไปดำเนินการจัดทำประโภชั่นตามโครงการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งมีเอกชนเข้ามาลงทุนและหรือร่วมลงทุนกับมหาวิทยาลัยและทำสัญญาเช่าระยะยาว ตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อนำผลประโยชน์ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาการศึกษา การวิจัย การบริหารวิชาการ ซึ่งเป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการได้หรือไม่ เพียงใด

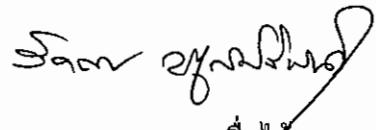
คณะกรรมการคณบัญชีฯ (คณะที่ ๙) ได้พิจารณากรณีตามข้อหารือของมหาวิทยาลัยมหิดลมีความประสงค์ที่จะนำที่ราชพัสดุบางส่วนไปดำเนินการจัดทำประโภชั่นตามโครงการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์โดยให้เอกชนเข้ามาลงทุนหรือร่วมลงทุนกับมหาวิทยาลัยโดยทำสัญญาเช่าระยะยาวตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนดซึ่งการให้เอกชนเข้ามาลงทุนหรือร่วมลงทุนในโครงการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์นี้มีลักษณะเป็นการจัดทำประโภชั่น และการลงทุนหรือร่วมลงทุนในที่ราชพัสดุที่มหาวิทยาลัยปกครองดูแล ตามมาตรา ๑๕<sup>๑</sup> (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยฯ จึงสามารถกระทำได้หากการกระทำนั้นเป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับความเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้ในมาตรา ๑<sup>๒</sup> แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดลฯ

๕. ขออนุเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการจัดสร้างหอพักนักศึกษาโดยเอกชนจำนวน ๓ ชุด ดังกล่าว เพื่อนำกลับไปทบทวนรายชื่อกรรมการในแต่ละชุดอีกครั้ง เนื่องจากมีรายชื่อซ้ำกัน

๖. ขอเสนอพิจารณาผังการวางหอพัก

๗. ขอเสนอเพิ่มเติมข้อความใน TOR ว่า “เมื่อจัดทำผู้ลงทุนได้แล้ว ให้ส่งสัญญาที่จะมีการทำระหว่างสถาบันกับผู้ลงทุนให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบให้มีความถูกต้องก่อน”

- มติที่ประชุม
๑. อนุมัติการศึกษาเรื่องการสำรวจผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมไปดำเนินการ และจะนำข้อสรุปเสนอสถาบันต่อไป
  ๒. ให้ถอนเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการก่อสร้างหอพักนักศึกษา เนื่องจากเสนอรายชื่อกรรมการซ้ำกันในแต่ละชุด
  ๓. ให้เพิ่มข้อความใน TOR ดังนี้

  
/๓.๑ เมื่อวันที่ ...

- ๓.๑ เมื่อได้ผู้ลงทุนก่อสร้างหอพักแล้ว ให้ส่งสัญญาระหว่างสถาบันกับผู้ลงทุน  
ให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบก่อน
- ๓.๒ กำหนดให้ผู้ประกอบการบริหารจัดการหอพักให้มีสภาพและสิ่งแวดล้อม  
ที่ดีและมีความปลอดภัย โดยต้องไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตาม  
เงื่อนไขที่กำหนดได้ให้มีการกำหนดบทลงโทษไว้ด้วย
๔. มอบวิทยาลัยการบริหารและจัดการวิเคราะห์อัตราค่าเช่าที่ดินที่สถาบันสามารถ  
ให้ผู้ลงทุนเช่าในอัตราที่เหมาะสม และวิเคราะห์ตัวเลขที่เหมาะสมในการ  
รับประกันการจัดนักศึกษาเข้าพักในหอพักดังกล่าว แล้วสรุปเสนอสถาบัน  
เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาด่อไป
- สถาบันมีความเห็นว่า การบริหารจัดการหอพักให้มีประสิทธิภาพ  
และค่าเช่าที่ดินถือเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการของผู้ประกอบการ ซึ่งจะมี  
ผลกระทบต่อการกำหนดอัตราค่าเช่าห้องของนักศึกษา ดังนั้น ใน การวิเคราะห์  
เพื่อกำหนดอัตราค่าเช่าที่ดิน และกำหนดตัวเลขที่เหมาะสมในการประกัน  
การจัดนักศึกษาเข้าพัก ให้คำนึงถึงจุดคุ้มทุนของสถาบันและการบริหารจัดการ  
หอพักที่ดีที่ผู้ประกอบการสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นการ  
เอื้อประโยชน์ให้แก่นักศึกษาได้อย่างสูงสุด
๕. ให้สถาบันพัฒนาพื้นที่ว่างเปล่าให้เกิดประโยชน์ อาทิ การสร้างหอพักนักศึกษา  
เพิ่มเติมด่อไปในอนาคต เพื่อให้นักศึกษาได้พักอาศัยในสถานที่ที่มีความปลอดภัย  
และมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครบถ้วน เช่น การสร้างหอพักใกล้กับสำนัก  
หอสมุดกลาง เป็นต้น โดยให้มีการจัดทำผังเมือง (Master plan) เพื่อเป็นการ  
จัดสรรพื้นที่ในภาพรวมก่อนดำเนินการในรายละเอียดต่างๆ ด่อไป

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

มอบ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.รัตน์คิริ ราษฎร์พินธุ์)

รองอธิการบดี

เลขานุการสถาบัน

มติสภากลับบันเทิงโนโลยีพิจารณาและอนุมัติการกลับบันทึก

ครั้งที่ ๕ / ๒๕๕๘

วันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเสนอพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองวาระสภากลับบันทึก

ดังนี้ เนื่องจากที่ประชุมสภากลับบันทึก ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองในแต่ละเรื่องก่อนนำเสนอสภากลับบันทึก โดยให้มีกรรมการสภากลับบันทึกทุกคนร่วมเป็นประธานคณะกรรมการกลั่นกรองในแต่ละคณะ และกำหนดจำนวนหน้าที่ให้มีความชัดเจน โดยมอบหมายเสนอชื่อประธานคณะกรรมการกลั่นกรองในแต่ละชุดตามหมวดหมู่ของภาระหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ จ.ส. พ.ศ.๒๕๕๑ พร้อมทั้งกำหนดจำนวนหน้าที่แล้ว ให้เสนอสภากลับบันทึกพิจารณาด่อไป

ในการนี้ สถาบันได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอสภากลับบันทึกเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. คณะกรรมการสาขาวิชาการ ประกอบด้วย

๑.๑ ศาสตราจารย์ ดร.พจน์ สะเพียรชัย อุปนายกสภากลับบันทึก ประธานกรรมการ

๑.๒ อธิการบดี กรรมการ

๑.๓ รองอธิการบดีกำกับดูแลส่วนบริหารวิชาการและวิจัย กรรมการและเลขานุการ

๑.๔ ผู้อำนวยการส่วนบริหารวิชาการและวิจัย ผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๕ เจ้าหน้าที่ส่วนบริหารวิชาการและวิจัย ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการมีจำนวนและหน้าที่กลั่นกรองเรื่องที่จะนำเสนอสภากลับบันทึก ดังนี้

(๑) ให้คำปรึกษาเสนอแนะต่อสภากลับบันทึกในการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาทางวิชาการ และกำกับดูแลคุณภาพและมาตรฐานวิชาการของสถาบัน

(๒) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภากลับบันทึกในการอนุมัติหลักสูตรการศึกษา การเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุงการบูรณาการและการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา

(๓) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภากลับบันทึกในการประเมินหลักสูตรการศึกษา การเรียน การสอน และการวัดผลตามหลักสูตรนั้น ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่สภากลับบันทึกกำหนด

(๔) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภากลับบันทึกในการประมวลและประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

(๕) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภากลับบันทึกในการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต ชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญาและประกาศนียบัตร

\_\_\_\_\_  
(๖) กลั่นกรอง...

(๖) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภาราษฎรในการพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการรับเข้าสมบทหรือการยกเลิกการสมบทของสถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้งการจัดการศึกษาและดำเนินการวิจัยร่วมกับสถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันวิจัยอื่นตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. ๒๕๕๑

(๗) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภาราษฎรเกี่ยวกับการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา (๕) (๙) ของสถาบันที่มีหน้าที่สอน วิจัย หรือให้บริการทางวิชาการ รวมทั้งเสนอการแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว

(๘) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภาราษฎรในการแต่งตั้ง และถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

(๙) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภาราษฎรในการจัดทำรายงานของคณาจารย์และผู้ทำงานวิจัย เพื่อให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณดังกล่าว

(๑๐) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภาราษฎรในการแต่งตั้งคณะกรรมการคณานุกรรณา หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสถาบันวิชาการ

(๑๑) ให้คำปรึกษาแก่องค์กรบดี กรรมการสภาวิชาการ หรือสภาราษฎร สถาบัน และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภาราษฎรอนุมัติ

## ๒. คณานุกรรณาบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย

๒.๑ นายโօกาส เจียรวิชัย กรรมการสภาราษฎรผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ

๒.๒ องค์กรบดี กรรมการ

๒.๓ รองอธิการบดีกำกับดูแลส่วนบริหารทรัพยากรบุคคล กรรมการและเลขานุการ

๒.๔ ผู้อำนวยการส่วนบริหารทรัพยากรบุคคล ผู้ช่วยเลขานุการ

คณานุกรรณา มีอำนาจและหน้าที่กลั่นกรองเรื่องที่จะนำเสนอสภาราษฎร ดังนี้

(๑) ให้คำปรึกษาและเสนอแนะต่อสภาราษฎรในการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาบุคคลของสถาบัน

(๒) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภาราษฎรในการบริหารบุคคลให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ นโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของสถาบัน

(๓) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภาราษฎรในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ มาตรฐานในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของสถาบัน โดยออกเป็นระเบียบ ประกาศ หรือมติ

(๔) ติดตามและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือมติที่สถาบันออกเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

นาย วุฒิ ใจดี  
(๕) กลั่นกรอง...

(๕) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภากتابบันในเรื่องกำหนดกรอบอัตรากำลัง และอัตราเงินที่จะพึงใช้เพื่อการบริหารงานบุคคล

(๖) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภากتابบันในการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสถาบัน

(๗) ให้คำปรึกษาแก่อธิการบดี กรรมการบริหารงานบุคคล หรือสภากتابบัน และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภากتابบันมอบหมาย

### ๓. คณะอนุกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ประกอบด้วย

๓.๑ นายอภิชัย บุญธิราร กรรมการสภากتابบันผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ

๓.๒ อธิการบดี กรรมการ

๓.๓ รองอธิการบดีกำกับดูแลส่วนการคลัง กรรมการ

๓.๔ รองอธิการบดีกำกับดูแลส่วนแผนงาน กรรมการ

๓.๕ ผู้ช่วยอธิการบดีกำกับดูแลส่วนการคลัง กรรมการและเลขานุการ

๓.๖ ผู้อำนวยการส่วนการคลัง ผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๗ ผู้อำนวยการส่วนแผนงาน ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการมีอำนาจและหน้าที่กลั่นกรองเรื่องที่จะนำเสนอสภากتابบัน ดังนี้

(๑) ให้คำปรึกษาเสนอแนะต่อสภากتابบัน กำหนดนโยบายและแผนการบริหารการเงินและทรัพย์สินของสถาบัน

(๒) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภากتابบันในการกำหนดหลักเกณฑ์และรายละเอียด เกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณ

(๓) กลั่นกรองและพิจารณาจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี และประมาณการ รายรับและรายจ่ายของสถาบัน

(๔) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภากتابบันในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ในเรื่อง ต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารการเงิน บัญชีและทรัพย์สินของสถาบัน โดยออกเป็นระเบียบ ประกาศ หรือมติ

(๕) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภากتابบัน ในการพิจารณาเสนอแนวทางแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นจากการใช้ข้อมูลค้น หรือระเบียบ ประกาศ หรือมติที่สถาบันออกเกี่ยวกับการงบประมาณ การบริหาร การเงิน การบัญชี และทรัพย์สิน

(๖) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภากتابบันอนุมัติในเรื่องกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการกำหนดรายหนี้สูญและสิทธิเรียกร้องเป็นสูญ

(๗) กลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอแนะต่อสภากتابบันในการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ การเงินและทรัพย์สิน

(๙) ให้คำ...

(๙) ให้คำปรึกษาแก่องค์การบดี กรรมการการเงินและทรัพย์สิน หรือสภากาลับนัน และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภากาลับนันมอบหมาย

ขอเสนอให้สภากาลับนันพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวน ๓ คน ตามองค์ประกอบที่นำเสนอต่อไปนี้

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกั้นกรองของสภากาลับนัน จำนวน ๓ คน ตามองค์ประกอบและกำหนดให้มีอำนาจและหน้าที่ตามที่เสนอ โดยมอบกรรมการสภากาลับนันผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานและกรรมการเพิ่มเติมในแต่ละคณะ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการสภาวิชาการ ประกอบด้วย

- ๑.๑ ศาสตราจารย์ ดร.พจน์ สะเพียรชัย อุปนายกสภากาลับนัน ประธานกรรมการ  
๑.๒ ศาสตราจารย์ ดร.สิงห์ชัย ไก่ไกยอุคุ กรรมการสภากาลับนันผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการ

๒. คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย

- ๒.๑ คุณวุฒิพงษ์ โมพิชาติ กรรมการนรสภากาลับนันผู้ทรงคุณวุฒิ  
ประธานกรรมการ

- ๒.๒ นายโวภัส เสี่ยววิชัย กรรมการสภากาลับนันผู้ทรงคุณวุฒิ  
กรรมการ

- ๒.๓ อาจารย์พงศ์พิพิธ อินทร์แก้ว ประธานสภากาลับนันผู้ทรงคุณวุฒิและพนักงาน  
กรรมการ

๓. คณะอนุกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ประกอบด้วย

- ๓.๑ นายอภิชัย บุญธิราร กรรมการสภากาลับนันผู้ทรงคุณวุฒิ  
ประธานกรรมการ

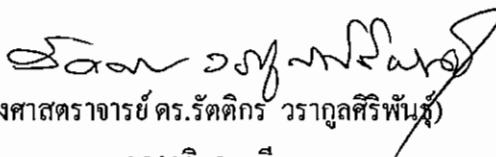
- ๓.๒ นายฉิม ตันติยาสวัสดิกุล กรรมการสภากาลับนันผู้ทรงคุณวุฒิ  
กรรมการ

- ๓.๓ นายณรงค์ ทัศนนิพันธ์ กรรมการสภากาลับนันโดยตำแหน่ง-  
นายกสมาคมศิษย์เก่าสภากาลับนัน

กรรมการ

สภากาลับนันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อนุมัติ เมื่อวันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗

  
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนคิริ รางกุลคิริพันธ์)  
รองอธิการบดี

เลขานุการสภากาลับนัน

มติสภากتابบันเทกโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง กำหนดการประชุมสภากتابบันวาระพิเศษ และการประชุมสภากتابบัน ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘

สถาบันขอแจ้งกำหนดการประชุมสภากتابบันวาระพิเศษ และการประชุมสภากتابบัน ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ดังนี้

๑) วันศุกร์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เดินทางไปคุณานวิทยาเขตชุมพร จ.ชุมพร

๒) วันเสาร์ที่ ๒๑ – วันอาทิตย์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ประชุมสภากتابบันวาระพิเศษ เพื่อรับฟังการรายงานการดำเนินงานของทุกส่วนงาน  
ณ โรงแรมชิดีบีช รีสอร์ท อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์

๓) วันพุธที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

ประชุมสภากتابบัน ครั้งที่ ๖ / ๒๕๕๘

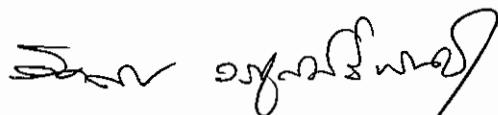
ณ ห้องประชุม ๖๐๖ ชั้น ๖ อาคารกรมหลวงราชวิราชนครินทร์  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

มติที่ประชุม

รับทราบ

สภากتابบันเทกโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รับทราบ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติกร วรากุลศิริพันธุ์)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภากتابบัน

มติสภากาสบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ครั้งที่ ๕ / ๒๕๕๘

วันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

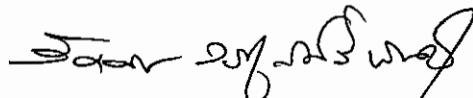
เรื่อง แจ้งการถ้าออกจากคำแนะนำกรรมการสภากาสบันผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วยคุณดวิต อินทรกanya ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภากาสบันผู้ทรงคุณวุฒิ และได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการอุทธิณูթย์และร้องทุกข์ และประธานคณะกรรมการตรวจสอบของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความประسังท์ขอถ้าออกจากคำแนะนำดังกล่าวทุกคำแนะนำ ดังแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.)

มติที่ประชุม รับทราบ

สภากาสบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รับทราบ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติกร วรากูลศิริพันธุ์)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภากาสบัน